МНОГОЗНАЧНЫЕ ЛЕКСЕМЫ. АССОЦИАТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИХ СВЯЗИ

И.М. Ахмад

Национальный технический университет Украины «КПИ»

Максимально полный анализ лексического значения слова невозможен без учета его парадигматических связей. Исследованию лексических парадигм посвящены многочисленные работы Ю.Д. Апресяна, Р.А. Будагова, Л.М. Васильева, В.А. Звягинцева, Л.А. Новикова, Б.А. Серебренникова, А.И. Смирницкого, Ю.С. Сорокина, Ф.П. Филина.

Однако, несмотря на то, что теория лексической-семантической парадигматики давно уже «устоялась», ученым удается найти новые принципы объединения лексем и таким образом дополнить общепринятый список парадигм. Так, Т.В. Слива предлагает выделять *ассоциативно-семантическую группу* (АСГ), которая «представляет собой совокупность лексем, обозначающих понятия, объединенные причинно-следственными связями и наряду с этим имеющие в семантической структуре одинаковые семы, которые находятся в особого рода отношениях» [5. С. 38]. Исследователь обращает внимание на тот факт, что для членов традиционных лексико-семантических парадигм интегральным чаще всего выступает ядерный семантический признак, периферийные же значения являются дифференциальными. В ассоциативно-семантическую группу лексемы объединяются по принципу «ядро – периферия»: ядерные семы исходного слова (*кауземы*) коррелируют с периферийными семами членов парадигмы (*рефлексемами*). В свою очередь семы, представленные как ядерные в семантической структуре рефлексем, находятся на периферии семантической структуры кауземы [5].

Общеизвестно, что изучать закономерности развития лексического уровня языка целесообразнее всего путем исследования групп (рядов, систем, классов) слов. О «необходимости изучать системы или цепи значений слов, относящихся к одной или нескольким смежным лексико-семантическим сферам или группирующихся вокруг одной семантической категории, одного семантического ядра» говорил В.В. Виноградов [3. С. 182]. На этом настаивали А.А. Потебня, А.М. Пешковский, М.И. Покровский и др.

В качестве примера Т.В. Слива рассматривает ассоциативно-семантические связи членов закрытой лексико-семантической группы «времена года». Все они, за исключением слова *весна*, являются моносемичными. Мы же в качестве объекта исследования выбрали названия частей суток, большинство из которых полисемичны (исключение составляет лексема *ночь*). Для выявления особенностей ассоциативно-семантических связей лексико-семантических вариантов многозначного слова рассмотрим АСГ с кауземами *утро* и *вечер*[1.С.14].

Исходным для названных лексем является собственно темпоральное значение: *утро* – «1. Часть суток от окончания ночи до наступления дня; время восхода солнца, рассвета» [2. С. 1407], *вечер* – «1. Часть суток от окончания дня до наступления ночи» [2. С. 123]. Согласно данным «Русского ассоциативного

словаря» под редакцией Ю.Н. Караулова, данные лексемы взаимоассоциируются с высокой частотой. В контексте слова *вечер* и *утро* могут противопоставляться либо сопоставляться (***Утро вечера*** *мудренее* /Нар. тв./, *Они двигались* ***с утра до вечера*** *в обоих направлениях, с войны и на войну, и нельзя было толком сказать, продолжается ли она, или уже кончилась* /Пастернак/.

Таким образом, лексемы *утро* и *вечер* образуют ассоциативно-семантическую пару: каждая из них может выступать по отношению к другой как рефлексемой, так и кауземой. Их семантическая связь прослеживается в пределах темпорального признака "часть суток": в семантической структуре слова *утро* представлена периферийная сема "вечер" (утро – промежуточная часть суток, наряду с вечером), а в структуре слова *вечер* – периферийная сема "утро" (вечер – промежуточная часть суток наряду с утром).

Кроме того, на основе темпорального признака лексемы *утро* и *вечер*, образуя контрарную оппозицию, семантически связаны с лексемами *день* и *ночь,* обозначающими основные части суток. Периферийные семы "день" и "ночь" эксплицированы в словарных дефинициях анализируемых каузем (см. определения выше), их ассоциативная связь с рефлексемами подтверждается данными словарей [4]. Подтверждение этих связей находим также в контекстах: ***Ночь*** *пройдет – наступит* ***утро*** *ясное* /Энтин/, *Бессмысленно глядит, как* ***утро*** *встанет, Без нужды* ***ночь*** *сменя* /Баратынский/, *И* ***день*** *сменит* ***утро****, неся благодать* /Вашина/.

Как отмечалось выше, в словарях части суток характеризуются прежде всего на основе темпоральных признаков. Вне поля зрения лексикографов остаются квалитативно-темпоральные значения, которые, по нашему мнению, являются не менее важными, поскольку характеризуют период времени, обозначенный соответствующей лексемой, с качественной точки зрения. Квалитативные семантические признаки не вычленяются в семантической структуре путем компонентного анализа, однако проявляют себя при ремотивационном анализе. Для названий частей суток наиболее значимыми являются семантические признаки "степень освещенности" и "температура воздуха " [Яременко].

Следует также выделить рефлексемы *заря* («1. Яркое освещение горизонта перед восходом и после захода солнца» [1. С. 343] и *сумерки* («1. Полумрак перед заходом солнца и наступлением ночи, а также перед восходом солнца» [2. С. 1289], которые тоже являются полиассоциативными, поскольку входят в состав обеих анализируемых АСГ, обозначая явления, характерные как для утреннего, так и для вечернего периода: *Небосклон стал проясняться с одной стороны — и сквозь беловатые* ***утренние сумерки*** *он увидел кроликов, прыгавших у своих норок*[1.С.15].

Особое место в составе АСГ *утро* занимает слово *рассвет* – «1. Время суток перед восходом солнца, когда начинает светать; начало утра» [2. С. 1096]: *Но* ***утром****, под ласкою теплой* ***рассвета****, Она [Богиня] трепетала, любовью согрета* /Бальмонт/. Соответственно, можно предположить наличие в составе АСГ *вечер* рефлексемы *закат*. Однако, если сема ‘восход (солнца)’ эксплицирована в дефиниции лексемы *утро*, то в определении лексемы *вечер* сема ‘закат’ не отражена, хотя в «Историко-этимологическом словаре русского

языка» П. Я. Черных *вечер* определяется как «часть суток, предшествующая ночи» и как «время заката солнца» [6. С. 148].

Проведенное исследование показало, что каждый лексико-семантический многозначного слова вступает в ассоциативно-семантические связи с другими лексемами. Наибольшей продуктивностью в этом отношении обладают исходные ЛСВ полисемантов. Названия промежуточных частей суток соотносятся с рефлексемами посредством семантических признаков "часть суток", "степень освещенности", "температурный режим", "деятельность человека". Очевидно, что рефлексемы всех ЛСВ одной лексемы могут быть объединены в единую парадигму, более того, семантическая близость семем исходной кауземы обусловливает полиассоциативность рефлексем. В этой связи возникает необходимость дальнейшего исследования ассоциативно-семантических связей многозначных слов, а также введение в научный обиход специального термина для обозначения вышеупомянутой парадигмы.

Литература

1.Ахмад И.М. Актуализация темпоральных семантических признаков в рефлексемах названий частей суток/ И.М. Ахмад //Наукові записки.Філологічні науки. Книга 1.-Ніжин,2015.- с.277.
2.Большой толковый словарь русского языка / [гл. ред. С.А. Кузнецов] – СПб: Норинт, 2003. – 1536 с.
3.Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. / В.В. Виноградов. – М., 1977. – 536 с.
4.Русский ассоциативнй словарь. В 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002.
5.Слива Т.В. Ассоциативно-семантическая группа как форма парадигматической организации лексики (на материале названий сезонов в русском языке) / Т.В. Слива. – К., 2011. – 272 с.
6.Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка / П.Я. Черных. – М.: Рус. яз., 1994. – Т.1: а – пантомима. 1994. – 623 с.
7.Яременко Т.Г. Русский глагол с эксплицированным компонентом времени: деривационная история и перспектива : дис. на соискание науч. степ. канд. филол. наук: спец. 10.02.02 «русский язык»/Т.Г. Яременко. – К., 2010. – 220 с.